

**PLEASE CAREFULLY REVIEW THIS OBJECTION AND THE ATTACHMENTS HERETO TO DETERMINE WHETHER THE OBJECTION AFFECTS YOUR CLAIM(S).**

**UNITED STATES DISTRICT COURT  
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO**

In re:

THE FINANCIAL OVERSIGHT AND  
MANAGEMENT BOARD FOR PUERTO RICO,

as representative of

THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, *et al.*,

Debtors.<sup>1</sup>

PROMESA  
Title III  
No. 17 BK 3283-LTS  
(Jointly Administered)

**PUERTO RICO SALES TAX FINANCING CORPORATION'S SIXTH OMNIBUS  
OBJECTION (NON-SUBSTANTIVE) TO DEFICIENT CLAIMS**

The Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”), by and through the Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico (the “Oversight Board”), as COFINA’s representative pursuant to Section 315(b) of the *Puerto Rico Oversight, Management, and Economic Stability Act* (“PROMESA”),<sup>2</sup> files this sixth omnibus objection (the “Sixth Omnibus Objection”) to the deficient proofs of claim listed on **Exhibit A** hereto, which purport to assert liabilities associated with municipal bond(s) or money loaned but fail to provide a basis for

<sup>1</sup> The Debtors in these Title III Cases, along with each Debtor’s respective Title III case number and the last four (4) digits of each Debtor’s federal tax identification number, as applicable, are the (i) Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3481); (ii) Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3284-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 8474); (iii) Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3567-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3808); (iv) Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico (“ERS”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3566-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 9686); and (v) Puerto Rico Electric Power Authority (“PREPA” and together with the Commonwealth, COFINA, HTA, and ERS, the “Debtors”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 4780-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3747) (Title III case numbers are listed as Bankruptcy Case numbers due to software limitations).

<sup>2</sup> PROMESA is codified at 48 U.S.C. §§ 2101-2241.

the asserted claim, and in support of the Sixth Omnibus Objection, respectfully represents as follows:

### **JURISDICTION**

1. The United States District Court for the District of Puerto Rico has subject matter jurisdiction to consider this matter and the relief requested herein pursuant to PROMESA section 306(a).
2. Venue is proper in this district pursuant to PROMESA section 307(a).

### **BACKGROUND**

#### **A. The Bar Date Orders**

3. On May 3, 2017, the Oversight Board, at the request of the Governor, issued a restructuring certification pursuant to PROMESA sections 104(j) and 206 and filed a voluntary petition for relief for the Commonwealth pursuant to PROMESA section 304(a), commencing a case under Title III thereof (the “Commonwealth’s Title III Case”).

4. On May 5, 2017, the Oversight Board, at the request of the Governor, issued a restructuring certification pursuant to PROMESA sections 104(j) and 206 and filed a voluntary petition for relief for COFINA, pursuant to PROMESA section 304(a), commencing a case under Title III thereof (“COFINA’s Title III Case” and together with the Commonwealth’s Title III Case, the “Title III Cases”). On June 1, 2017, the Court entered an order granting the joint administration of the Commonwealth’s Title III Case and COFINA’s Title III Case, for procedural purposes only.

5. On January 16, 2018, the Debtors filed their *Motion for Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 2255]<sup>3</sup> (the “Bar Date Motion”). By the *Order (A) Establishing*

---

<sup>3</sup> All ECF citations refer to documents filed in Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS.

*Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claims and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 2521] (the “Initial Bar Date Order”), the Court granted the relief requested in the Bar Date Motion and established deadlines and procedures for filing proofs of claim in the Title III Cases. Upon the informative motion of certain creditors, and the support of the Debtors, the Court subsequently entered the *Order (A) Extending Deadlines for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 3160] (together with the Initial Bar Date Order the “Bar Date Orders”) extending these deadlines to June 29, 2018 at 4:00 pm (Atlantic Time).

**B. COFINA’s Business**

6. COFINA is a public corporation and instrumentality of the Commonwealth constituting a corporate and political entity independent and separate from the Commonwealth, created under Act No. 91 of the Legislative Assembly of the Commonwealth.

7. Pursuant to that certain Amended and Restated Sales Tax Revenue Bond Resolution, adopted on July 13, 2007, as amended on June 19, 2009, and pursuant to certain supplemental resolutions, COFINA issued a series of bonds in aggregate approximate amount of \$17 billion, to, among other things, defray certain debt obligations of the Puerto Rico Government Development Bank and the Puerto Rico Public Finance Corporation (the “Bonds”). Bank of New York Mellon (“BNYM”), serves as Trustee with respect to the Bonds. On behalf of the holders of Bonds, BNYM has filed master proofs of claim with respect to the Bonds.

**C. COFINA Claims and the Omnibus Objection Procedures**

8. Pursuant to the Bar Date Orders, approximately 165,466 proofs of claim were timely filed against the Debtors and logged by Prime Clerk. Such proofs of claim total approximately \$43.5 trillion in asserted claims against the Debtors.

9. Of the proofs of claim filed, approximately 3,500 were timely filed in relation to COFINA. The COFINA-related proofs of claim total approximately \$10.1 trillion in asserted claims. As noted above, as COFINA is a special purpose entity with only approximately \$17 billion of funded indebtedness, it is clear that substantially all of such claims are inappropriate. Additionally, in accordance with the terms of the Bar Date Orders, many of these claims need not have been filed at all, or suffer from some other flaw, such as improperly identifying COFINA as the debtor, or being duplicative of other proofs of claim.

10. In order to efficiently resolve as many of the unnecessary proofs of claim as possible, the Debtors, on October 16, 2018, filed with this Court their *Motion for Entry of an Order (a) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (b) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (c) Granting Related Relief* [ECF No. 4052] (the “Omnibus Procedures Motion”). The relief requested therein was non-substantive in nature and was designed to expedite and streamline the claims reconciliation process by, among other things, enlarging the number of claims permitted to be within the scope of an omnibus objection. While no objection to the Omnibus Procedures Motion was interposed, based upon certain comments received, a revised form of order and related exhibit were provided to the Court. Based upon comments of the Court at a hearing held on November 7, 2018, such order was further revised and the Court granted the relief requested in the Omnibus Procedures Motion by order, dated November 14, 2018. *See Order (A) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (c) Granting Related Relief* [ECF No. 4230]; *Omnibus Objection Procedures* [ECF No. 4230-1] (collectively, the “Omnibus Objection Procedures”). On November 29, 2018, the Court approved the English and Spanish versions of the form of notice for omnibus objections to be filed in accordance with the Omnibus Objection

Procedures. *See Order Approving the English and Spanish Versions of the Form of Notice for Omnibus Objections* [ECF No. 4381] (the “Notice Order”).

11. This Sixth Omnibus Objection is filed in accordance with the Court’s Omnibus Objection Procedures.

### **OBJECTIONS TO PROOFS OF CLAIM**

12. The Omnibus Objection Procedures allow COFINA to file an omnibus objection to multiple proofs of claim on any basis provided for in Federal Rule of Bankruptcy Procedure 3007(d)(1) – (7).

13. The Sixth Omnibus Objection seeks to disallow, in accordance with Federal Rule of Bankruptcy Procedure 3007(d)(6) and the Omnibus Objection Procedures, each of the proofs of claim listed on **Exhibit A** hereto (collectively, the “Deficient Claims”), as such proofs of claim failed to comply with the applicable rules for filing a claim and the Bar Date Orders.

14. Each of the Deficient Claims purports to assert liabilities associated with municipal bond(s) and/or money loaned, but failed to provide a basis for asserting a claim against COFINA or another of the Debtors. Some of the Deficient Claims failed to provide sufficient information for the Debtors to determine the bond issuer. Other Deficient Claims only provided information related to bonds not issued by COFINA, or any of the other Debtors, and failed to explain how or why these bonds provided a basis for asserting a claim against COFINA or another of the Debtors. Other Deficient Claims listed CUSIP or other information that appeared to be related to bonds issued by both COFINA and another of the Debtors, such that some amount would have been duplicative of a master proof of claim filed by BNYM and another amount possibly could have been reclassified to another Title III case, but the claimant failed to provide sufficient information for the Debtors to confirm the amount associated with the bonds purportedly issued by COFINA or the amount, if any, that should be reclassified as asserted against another of the Debtors.

Accordingly, all of the Deficient Claims for one or more of these reasons failed to comply with the applicable rules by not providing a basis for the asserted claim against COFINA or another of the Debtors. Because of this failure to comply with the applicable rules, the Debtors are unable to determine the validity of the Deficient Claims.

15. In support of the foregoing, COFINA relies on the *Declaration of Jay Herriman in Support of Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation's Sixth Omnibus Objection (Non-Substantive) to Deficient Claims*, dated December 4, 2018, attached hereto as **Exhibit B**.

**NOTICE**

16. In accordance with the Omnibus Objection Procedures and the Court's Notice Order, COFINA has provided notice of this Sixth Omnibus Objection to (a) the individual creditors subject to this Sixth Omnibus Objection, (b) the U.S. Trustee, and (c) the Master Service List (as defined by the *Order Further Amending Case Management Procedures* [ECF No. 3804]), which is available on the Debtors' case website at <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. A copy of the notice for this Sixth Omnibus Objection is attached hereto as **Exhibit C**. Spanish translations of the Sixth Omnibus Objection and all of the exhibits attached hereto are being filed with this objection and will be served on the parties. COFINA submits that, in light of the nature of the relief requested, no other or further notice need be given.

**NO PRIOR REQUEST**

17. No prior request for the relief sought in this Sixth Omnibus Objection has been made to this or any other court.

*[Remainder of page intentionally left blank.]*

WHEREFORE COFINA respectfully requests entry of an order, substantially in the form of the Proposed Order attached hereto as **Exhibit D**, (1) granting the relief requested herein, and (2) granting COFINA such other and further relief as is just.

Dated: December 4, 2018  
San Juan, Puerto Rico

Respectfully submitted,

/s/ Ricardo Burgos Vargas  
Ricardo Burgos Vargas  
USDC No. 218210  
**A&S LEGAL STUDIO, PSC**  
434 Ave. Hostos  
San Juan, PR 00918  
Tel: (787) 751-6764/(787) 948-1025  
Fax: (787) 763-8260

*Attorneys for the Financial  
Oversight and Management Board  
as representative for COFINA*

/s/ Martin J. Bienenstock  
Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)  
Brian S. Rosen (*pro hac vice*)  
**PROSKAUER ROSE LLP**  
Eleven Times Square  
New York, NY 10036  
Tel: (212) 969-3000  
Fax: (212) 969-2900

*Co-Attorneys for the Financial  
Oversight and Management Board  
as representative for COFINA*

**REVISE DETENIDAMENTE ESTA OBJECIÓN Y LOS ANEXOS A LA MISMA PARA DETERMINAR SI ESTA OBJECIÓN AFECTA A SU(S) RECLAMACIÓN(ES)**

**TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS  
PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO**

En el caso:

**LA JUNTA DE SUPERVISIÓN Y  
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA  
PUERTO RICO,**

como representante del

**ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO y  
otros,**

Deudores.<sup>1</sup>

**PROMESA**

**Título III**

**No. 17 BK 3283-LTS**

**(Administrados en forma conjunta)**

**SEXTA OBJECIÓN COLECTIVA (NO SUSTANTIVA) DE LA CORPORACIÓN DEL  
FONDO DE INTERÉS APREMIANTE DE PUERTO RICO CONTRA  
RECLAMACIONES DEFICIENTES.**

La Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico (“COFINA”), por intermedio de la Junta de Supervisión y Administración Financiera para Puerto Rico (la “Junta de Supervisión”), como representante de COFINA conforme a la sección 315(b) de la *Ley de Administración, Supervisión y Estabilidad Económica de Puerto Rico* (“PROMESA”),<sup>2</sup> presenta

<sup>1</sup> Los Deudores en estos casos iniciados al amparo del Título III, junto con el número de caso respectivo de cada Deudor y los últimos cuatro (4) dígitos del número de identificación tributaria federal de cada Deudor, según corresponda, son (i) El Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el “Estado Libre Asociado”) (Caso de quiebra No. 17BK 3283-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3481); (ii) la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico (“COFINA”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3284-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 8474); (iii) la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (“HTA”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3567-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3808); (iv) Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (“ERS”) (Caso de quiebra No. 17 BK 3566-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 9686); y (v) Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (“PREPA”) y junto con el Estado Libre Asociado, COFINA, HTA y ERS, los “Deudores”) (Caso de quiebra No. 17 BK 4780-LTS) (últimos cuatro dígitos del número de identificación tributaria federal: 3747) (los casos al amparo del Título III figuran como números el Caso de Quiebra debido a limitaciones del software).

<sup>2</sup> PROMESA está incluida en el título 48 del Código de los Estados Unidos (United States Code, U.S.C.) §§ 2101-2241.

esta sexta objeción colectiva (la “Sexta Objeción Colectiva”) contra las evidencias de reclamaciones deficientes que figuran en la lista del Anexo A al presente, y para fundamentar la Sexta Objeción Colectiva, con respeto manifiesta lo siguiente:

### **COMPETENCIA**

1. El Tribunal de Distrito de Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico tiene jurisdicción sobre la materia y el remedio solicitado en la presente de conformidad con la sección 306(a) de la ley PROMESA.
2. La competencia es adecuada en este distrito de conformidad con la sección 307(a) de la ley PROMESA.

### **ANTECEDENTES**

#### **A. Las Resoluciones que Fijan Fecha Límite para las Presentaciones**

3. El 3 de mayo de 2017, la Junta de Supervisión, a pedido del Gobernador, emitió una certificación de restructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de la ley PROMESA y presentó una solicitud de remedios a favor de Estado Libre Asociado de conformidad con la sección 304(a) de la ley PROMESA, y dio inicio a un caso al amparo del Título III de dicha ley (el “Caso del Estado Libre Asociado iniciado al amparo del Título III”).

4. El 5 de mayo de 2017, la Junta de Supervisión, a pedido del Gobernador, emitió una certificación de restructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de la ley PROMESA y presentó una solicitud de remedios a favor de COFINA, de conformidad con la sección 304(a) de la ley PROMESA, y dio inicio a un caso al amparo del Título III de dicha ley (“el Caso de COFINA iniciado al amparo del Título III” y junto con el Caso del Estado Libre Asociado iniciado al amparo del Título III, los “Casos iniciados al amparo del Título III”). El 1 de junio de 2017, el Tribunal dictó una resolución declarando Ha Lugar la administración conjunta del Caso del Estado Libre

Asociado iniciado al amparo del Título III y el Caso de COFINA iniciado al amparo del Título III, para fines procesales exclusivamente.

5. El 16 de enero 2018, los Deudores presentaron su *Petición para que se dicte una Resolución (A) que fije la Fecha Límite y los Procedimientos para la Presentación de Evidencias de Reclamaciones y (B) que Apruebe la Forma y el Modo de Notificación de las mismas* [ECF No. 2255]<sup>3</sup> (la “Petición para la Fijación de una Fecha Límite para la Presentación de Reclamaciones”). En la *Resolución (A) que Establece las Fechas Límite y los Procedimientos aplicables a la Presentación de Evidencias de Reclamaciones, y (B) el Formulario de Aprobación y Su Forma de Notificación* [ECF No. 2521] (la “Resolución Inicial que Establece Fecha Límite para la Presentación de Evidencias de Reclamaciones”), el Tribunal declaró Ha Lugar a lo solicitado en la Petición y fijó las fechas límite y los procedimientos aplicables para presentar evidencias de reclamaciones en los Casos iniciados al amparo del Título III. En virtud de una moción informativa de determinados acreedores, y con el respaldo de los Deudores, el Tribunal posteriormente dictó la *Resolución (A) que prorroga la Fecha Límite para la Presentación de Evidencias de Reclamaciones y (B) que aprueba la Forma y Modo de Notificación de la Misma*” [ECF No. 3160] (junto con la Resolución de Fecha Límite Inicial, las “Resoluciones que Fijan Fecha Límite para la Presentación de Evidencias de Reclamaciones”) que prorrogaba estas fechas límite al 29 de junio de 2018 a las 4:00 p.m. (Hora del Atlántico).

## **B. Actividad de COFINA**

6. COFINA es una sociedad estatal e instrumentalidad del Estado Libre Asociado que constituye una entidad política y corporativa independiente y separada del Estado Libre Asociado, creada por Ley No. 91 de la Asamblea Legislativa del Estado Libre Asociado.

---

<sup>3</sup> Todas las citas de ECF se refieren a documentos archivados en el Caso de Quiebra No. 17 BK 3283-LTS.

7. De conformidad con dicha Resolución Modificada y Reformulada de Bonos Respaldados por la Recaudación del Impuesto a las Ventas, adoptada el 13 de julio de 2007, modificada el 19 de junio de 2009, y con arreglo a determinadas resoluciones complementarias, COFINA emitió una serie de bonos por un valor total aproximado de \$17 billones para, entre otras cosas, pagar determinadas obligaciones de deuda del Banco Gubernamental de Fomento de Puerto Rico (los “Bonos”). Bank of New York Mellon (“BNYM”) actúa como Fiduciario respecto de los Bonos. En representación de los Bonistas, BNYM ha presentado evidencias de reclamación principales respecto de los Bonos.

**C. Reclamaciones de COFINA y los Procedimientos para la Presentación de Objeciones Colectivas**

8. De conformidad con las Resoluciones de Fecha Límite, se presentaron en tiempo aproximadamente 165,466 evidencias de reclamaciones contra el Deudor y fueron registradas por Prime Clerk. Tales evidencias totalizan aproximadamente \$43.5 trillones en reclamaciones contra los Deudores.

9. De las evidencias de reclamaciones presentadas, cerca de 3,500 se presentaron en tiempo y forma con relación a COFINA. Las reclamaciones contra COFINA totalizan aproximadamente \$10.1 trillones. Como se observó anteriormente, dado que COFINA es una entidad con un propósito específico, y tiene una deuda financiada por un valor aproximado de \$17 billones, es evidente que mayoría de las reclamaciones presentadas contra COFINA. Asimismo, de conformidad con los términos de las Resoluciones de Fechas Límites, muchas de estas reclamaciones no tendrían que haberse presentado en absoluto, o presentan algún otro defecto, como por ejemplo identificar indebidamente a COFINA como deudor, o bien ser duplicados de otras evidencias de reclamaciones.

10. A fin de manejar de manera eficiente tanto la resolución de las reclamaciones impropiamente presentadas, el 16 de octubre de 2018 los Deudores presentaron ante este Tribunal su *Petición para que se dicte una Resolución (A) que apruebe procedimientos limitados para objeciones colectivas, (B) elimine el requisito de la Regla de Quiebras 3007(e)(6) y (C) conceda el remedio relacionado* (la “Petición de Procedimientos Colectivos”) [ECF No. 4052]. La naturaleza del remedio allí solicitado no es sustantivo y tiene por finalidad agilizar y optimizar el proceso de reconciliación de reclamaciones mediante, entre otras cosas, un incremento del número de reclamaciones que caben en el ámbito de una objeción colectiva. Si bien no se interpuso ninguna objeción a la Petición de procedimientos colectivos, a la luz de algunos comentarios recibidos, se presentó al Tribunal un formulario revisado de resolución y un anexo relacionado. Según comentarios del Tribunal en una audiencia celebrada el 7 de noviembre de 2018, dicha resolución fue revisada y el Tribunal declaró Ha Lugar el remedio solicitado en la Petición de Procedimientos Colectivos mediante resolución notificada el 14 de noviembre de 2018. Véase la *Resolución que (A) aprueba los procedimientos limitados de objeciones colectivas, (B) elimina el requisito de la Regla de Quiebras 3007(e)(6), y (C) concede el remedio relacionado* [ECF No.4230]; *Procedimientos de Objeciones Colectivas* [ECF No. 4230-1] (en conjunto, los “Procedimientos de Objeciones Colectivas”). El 29 de noviembre de 2018, el Tribunal aprobó las versiones en inglés y en español de la forma de notificación para las objeciones colectivas presentadas con arreglo a los Procedimientos de Objeciones Colectivas. Véase la *Resolución que aprueba las versiones en inglés y en español de la Forma de Notificación de las Objeciones Colectivas* [ECF No. 4381] (la “Resolución de Notificación”).

11. Esta Sexta Objeción Colectiva se presenta de conformidad con los Procedimientos aplicables a Objeciones Colectivas que establece el Tribunal.

## **OBJECCIONES A LAS EVIDENCIAS DE RECLAMACIONES**

12. Los Procedimientos aplicables a objeciones colectivas le permiten a COFINA presentar una objeción colectiva contra múltiples evidencias fundándose en cualquiera de las causales que contemplan las Reglas Federales del Proceso de Quiebra 3007(d)(1) – (7).

13. De conformidad con la Regla 3007(d)(6) del Procedimiento Federal de Quiebras y los Procedimientos aplicables a Objeciones Colectivas, la Sexta Objeción Colectiva solicita que se declare la inadmisibilidad de cada una de las evidencias de reclamaciones que figuran en la lista del Anexo A a la presente (en conjunto, las “Reclamaciones Deficientes”), dado que tales evidencias de reclamaciones no cumplen con las reglas aplicables para la presentación de una reclamación y las Resoluciones sobre Fechas Límite.

14. En concreto, cada una de las Reclamaciones Deficientes pretende probar obligaciones asociadas con bono(s) municipal(es) y/o préstamos de dinero, pero no presentan los fundamentos para probar dicha reclamación contra COFINA o alguno de los otros Deudores. Algunas de las Reclamaciones Deficientes omiten presentar información suficiente para que los Deudores determinen quién es el emisor de los bonos. Otras Reclamaciones Deficientes solo proporcionaron información relacionada con bonos no emitidos por COFINA, o alguno de los otros Deudores, y omitieron explicar cómo y porqué estos bonos justificaban la formulación de una reclamación contra COFINA u otro de los Deudores. Otras Reclamaciones Deficientes indicaban un CUSIP u otra información que parecía estar relacionada con bonos emitidos tanto por COFINA como por otro de los Deudores, de modo tal que alguno de los montos hubiese sido duplicado de una evidencia maestra presentada por BNYM y otro monto podría haber sido reclasificado a otro caso al amparo del Título III, pero el acreedor omitió proporcionar información suficiente para que los Deudores puedan confirmar el monto asociado con los bonos supuestamente emitidos por COFINA o el monto, en tal caso, que debería ser reclasificado por tratarse de una

reclamación contra otro de los Deudores. En consecuencia, por una o más de estas razones todas las Reclamaciones Deficientes no cumplen con las reglas aplicables al no proporcionar fundamento válido para la reclamación pretendida contra COFINA u otro de los Deudores. Debido al incumplimiento de las reglas aplicables, los Deudores no están en condiciones de determinar la validez de las Reclamaciones Deficientes.

15. En apoyo de lo expresado precedentemente, COFINA se basa en la *Declaración de Jay Herriman en respaldo de la Sexta Objeción Colectiva (no sustantiva) de la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico contra las Reclamaciones Deficientes*, del 4 de diciembre de 2018, que se adjunta al presente como **Anexo B**.

### **NOTIFICACIÓN**

16. De conformidad con los Procedimientos aplicables a Objeciones Colectivas y la Resolución del Tribunal que ordena la Notificación, COFINA ha notificado de esta Sexta Objeción Colectiva a (a) los acreedores particulares conforme a la Sexta Objeción Colectiva, (b) el Síndico de Estados Unidos y (c) la Lista Maestra de Notificaciones (como se la define en *la Resolución de Enmienda Adicional de los Procedimientos de Tramitación de Casos* [ECF N° 3804]), que se encuentra disponible en el sitio web de casos de los Deudores, en <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. Se adjunta al presente como **Anexo C** una copia de la notificación de esta Sexta Objeción Colectiva y todos los anexos adjuntos al presente se presentan conjuntamente con esta objeción y se notificarán a las partes. COFINA sostiene que, a la luz de la naturaleza del remedio solicitado, no es necesario cursar ninguna otra notificación adicional.

### **SIN SOLICITUD PREVIA**

17. No se ha presentado ninguna petición de remedio anterior en relación con esta Sexta Objeción Colectiva ante este u otro tribunal.

*[Se ha dejado el resto de la página intencionalmente en blanco.]*

POR LO TANTO, COFINA solicita con todo respeto que se dicte una resolución esencialmente en la forma de la Propuesta de Resolución adjuntada al presente como Anexo D, (1) que otorgue el remedio allí solicitado y (2) que le conceda a COFINA cualquier otro remedio adicional según se considere justo.

Fecha: 4 de diciembre de 2018  
San Juan, Puerto Rico,

Presentado con el debido respeto,

[Firma en la versión en inglés]  
Ricardo Burgos Vargas  
Tribunal de Distrito de EE. UU. N°  
218210  
**A&S LEGAL STUDIO, PSC**  
434 Ave. Hostos  
San Juan, PR 00918  
Tel: (787) 751-6764/(787) 948-1025  
Fax: (787) 763-8260

*Abogados de la Junta de Supervisión  
y Administración Financiera en  
carácter de representantes de  
COFINA*

[Firma en la versión en inglés]  
Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)  
Brian S. Rosen (*pro hac vice*)  
**PROSKAUER ROSE LLP**  
Eleven Times Square  
New York, NY 10036  
Tel: (212) 969-3000  
Fax: (212) 969-2900

*Abogados de la Junta de Supervisión  
y Administración Financiera en  
carácter de representantes de  
COFINA*